



UNIVERSIDAD DEL MAR

CAMPUS HUATULCO

ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA

**EVALUACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO DE BARRA DE COPALITA,
MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DEL PUERTO, OAXACA.**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA

PRESENTA:

FÉLIX PÉREZ GARNICA

DIRECTORA DE TESIS:

MDST. VERÓNICA ROSALBA GÓMEZ ROJO

BAHÍAS DE HUATULCO, OAXACA, ENERO DE 2011.

INTRODUCCIÓN

El turismo es uno de los sectores de mayor dinamismo en la economía mundial. De acuerdo con la Organización Mundial de Turismo (OMT, 2009), en el año 2008 México registró un total de 22.6 millones de llegadas internacionales, lo cual lo posiciona en el lugar décimo a escala mundial. Con base en la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2010), dicha actividad es la tercera fuente de ingresos después del petróleo y las remesas. Debido a los beneficios económicos, socioculturales, ambientales que genera y a la nueva tendencia de desarrollar el turismo alternativo, se han generado expectativas sobre su implementación en algunas comunidades, la cual en ocasiones, se hace de forma espontánea, sin ningún proceso de planificación que permita identificar los perjuicios de la misma.

A partir de esta contextualización, independientemente de la modalidad que se pretenda desarrollar, la SECTUR (2005:21) señala que el primer paso en todo proceso de planeación turística es la detección y comprobación objetiva del potencial que tiene esta actividad en una determinada localidad, municipio o región. Esto quiere decir, que la existencia del patrimonio natural y cultural no justifica su desarrollo, sino que será necesario evaluar el potencial del territorio respecto al turismo, lo cual es un proceso complejo debido a las variables que intervienen: los recursos, la accesibilidad, el equipamiento, entre otras.

La relevancia de la presente investigación relacionada con la evaluación del potencial turístico de la Agencia de Policía Municipal de Barra Copalita (AMPBC¹), se argumenta en los escasos estudios de este tipo a escala nacional y estatal; en la zona de estudio sólo se halló una tesis enfocada al análisis del inventario potencial (González, 2005:138). Además, la cercanía con el Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco, administrado por el Fondo Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR), supondría la presencia de diversos estudios, no sólo en el territorio del CIP, sino en la región, ya que de acuerdo con el artículo 44, párrafo primero de la Ley General de Turismo (LGT, 2009:12), el FONATUR tiene entre sus funciones: “Elaborar estudios y proyectos que permitan identificar las zonas y áreas territoriales y de servicios susceptibles de ser aprovechadas en proyectos productivos y de inversión en materia turística” objetivo que ha quedado circunscrito en el territorio expropiado, sin considerar que el principal objetivo fue dinamizar el desarrollo regional. Otros argumentos que sustentan este trabajo, es que de acuerdo con el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés), Barra de Copalita se ubica en la parte baja de la Cuenca Hidrológica de los ríos Copalita, Zimatán –Huatulco, la cual es considerada como una de las 12 eco regiones² de la República Mexicana, por la riqueza natural y

¹ El área de estudio se identificará con la sigla AMPBC (Agencia de Policía Municipal de Barra de Copalita), el cual corresponde a una categoría administrativa dentro del nivel de gobierno municipal, sin relación con alguna dependencia asociada con los aspectos judiciales; sin embargo, para evitar alguna confusión en esta investigación se utilizará el nombre de *Barra de Copalita*,

² Han sido identificadas por los científicos como los lugares biológicamente más importantes de la Tierra, merecedores del más alto grado de prioridad de conservación. <http://www.wwf.org.mx/wwfmex/programas.php>, consultado el 10 de enero de 2009.

biológica que en ella alberga, además ha sido escenario de eventos históricos-culturales que han dejado un legado, como es el caso del parque ecoarqueológico Copalita, sitio con presencia de vestigios.

También, se pretende generar diversos beneficios para las organizaciones públicas y privadas, contribuir al desarrollo de la actividad turística en la costa oaxaqueña, en particular al CIP Bahías de Huatulco, debido a que permitirá hacer un análisis de la oferta de atractivos turísticos y, en específico, la realización de nuevas actividades relacionadas con el turismo alternativo, que algunas comunidades del municipio de San Miguel del Puerto empiezan a ofertar sin un proceso de planeación. En este sentido se busca aprovechar la llegada de visitantes a Barra de Copalita.

Por la biodiversidad existente y la presencia de recursos naturales se puede indicar que se beneficiarán la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), por la existencia de la Unidad de Manejo Ambiental (UMA) de la iguana verde y negra; la presencia de vestigios arqueológicos, supone el interés para el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Asimismo, la Secretaría de Desarrollo Turístico (SEDETUR) en Oaxaca, por la identificación de zonas con potencial y prioritarias para el desarrollo del turismo, el FONATUR, en cuanto a la diversificación de la oferta en la Costa y la promoción de nuevos desarrollos turísticos, contenida como objetivo en la LGT (2009:12).

A escala municipal, la investigación beneficia a la regiduría de turismo, creada en el año 2008, dado que sienta las bases de la planificación de la actividad en el municipio y la comunidad. Sin embargo, se pretende que los principales beneficiados sean los habitantes de Barra de Copalita, porque con la inserción del turismo se podría dinamizar la economía local, traducido en generación de empleos, la obtención de ingresos; con ello generar mayor concientización sobre el cuidado y protección del ambiente, con base en los resultados de la tesis relacionada con el potencial turístico e incluso el sólo conocimiento de los recursos, de las zonas, de las condiciones que existen respecto al potencial es una ventaja, por sí mismo.

En este orden de ideas, en Barra de Copalita existen diversos problemas: ambiental, social, económico, político y turístico del área que influyeron en la elaboración de la presente investigación. La escasa educación ambiental en los habitantes y la realización de algunas actividades han provocado la alteración del medio; destaca la falta de un relleno sanitario y acciones como: arrojar residuos sólidos a los cuerpos de agua; lavar autos en el río, quemar basura orgánica e inorgánica; cazar especies (específicamente la iguana y el venado); la tala de árboles para la siembra (la tumba, roza y quema); el saqueo de madera. Un caso más grave se presenta con la utilización de las maquinas retroexcavadoras para extraer material pétreo,³ aunado a los daños que causó el huracán Paulina en el año 1997. Todo lo anterior contribuye a la destrucción del ecosistema y la escasez de algunas especies como el chacal, el venado, la iguana, entre otras.

³ Información obtenida a través de la observación participativa el 20 de abril de 2007.

De acuerdo con los datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el año 2007 Barra de Copalita presentó un escaso desarrollo, caracterizado por un grado de marginación *alto*⁴ (CONAPO, 2007) lo cual se ve reflejado en la falta de servicios básicos, problemas de inundación y el número de cantinas existentes en la comunidad, que en ocasiones deja una imagen negativa de la misma. Así también, el escaso desarrollo de proyectos productivos ha contribuido al abandono de las actividades relacionadas con la agricultura y la pesca, las cuales ha sido sustituidas por las del sector terciario; esto ha generado una alta dependencia laboral del CIP Bahías de Huatulco. Las remuneraciones que se obtienen de las actividades primarias no permiten cubrir las necesidades básicas y mejorar la calidad de vida, por lo que algunos habitantes optan por emigrar hacia los Estados Unidos o a otros estados de la República Mexicana. Barra de Copalita se caracteriza por organizarse con el sistema de usos y costumbres; mediante asambleas comunitarias eligen a sus autoridades y los miembros de los diversos comités. Es común la práctica del tequio, sin embargo, en la última década se ha incrementado la presencia de los partidos políticos que han generado polarización en la comunidad, al grado de crear ausentismo en las reuniones.

A partir de este diagnóstico, se puede aludir que el patrimonio natural y cultural ha servido de base para el desarrollo de la comunidad, sin embargo, éste se ha utilizado de una forma irracional, por eso la propuesta de esta investigación es que la actividad turística sea un alternativa para dinamizar la economía de lugar, promueva la protección de los recursos y la conservación de la cultura, ya que en la actualidad se da un incipiente desarrollo del turismo en Barra de Copalita durante los periodos de vacaciones. También es primordial señalar que el turismo no es la panacea para solucionar los problemas que plantea el desarrollo, ni todas las zonas rurales están predisuestas a esta actividad. También, sería un error considerar este sector como la única alternativa posible.

Para confirmar que un territorio posee verdaderamente un potencial de desarrollo turístico que justifique determinadas inversiones, debe realizarse una evaluación rigurosa del potencial⁵ donde se considere la oferta, la demanda, la competencia y las tendencias del mercado (LEADER, 1996:03). Por lo anterior, la presente investigación se sustenta en los argumentos citados y se plantea con una pregunta guía:

¿Por qué Barra de Copalita, San Miguel del Puerto, podría contar con condiciones de potencial turístico para implementar actividades de turismo alternativo? Dicho cuestionamiento se responde con la hipótesis general: Porque Barra de Copalita, cuenta con recursos y atractivos turísticos naturales y culturales, equipamiento, accesibilidad y que con el consentimiento de los habitantes pueden facilitar el desarrollo del turismo alternativo.

⁴ http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=205 consultado el 2 de noviembre de 2009.

⁵ Sin embargo, una visión errónea del potencial turístico local puede provocar un sobredimensionamiento de los proyectos, con efectos negativos en el ambiente, la cultura y la economía y por el contrario una evaluación precisa constituye la base para la toma de decisiones en el ámbito turístico (LEADER, 1996:04).

Con base en lo anterior, el objetivo general es: *evaluar el potencial turístico de Barra de Copalita, además, identificar el perfil del visitante y las actividades dentro de la modalidad del turismo alternativo que se puedan realizar*. Objetivo que se cumple con el desarrollo de los objetivos particulares: analizar el marco teórico-conceptual de la investigación; evaluar los recursos turísticos naturales y culturales de Barra de Copalita; valorar la accesibilidad, el equipamiento y la demanda (determinar el perfil del visitante); e identificar el nivel de aceptación de los residentes, evaluar el potencial turístico y realizar el análisis FODA.

La metodología seguida en la investigación se basa en las siguientes fases: en el trabajo de gabinete se recolecta la información documental relacionada con Barra de Copalita y el potencial turístico; se hace la identificación de elementos para estructurarlo, así como la fundamentación teórica con los temas generales de: planificación turística con base en Molina (1997:101), Novo (1990:198), Holloway *et al.* (1992:376), Ripoll (1986:243) y Hernández (1982:59); se elabora el estado del arte del potencial turístico a partir de Leno (1992:49-85), LEADER (1996:43), López (2006:152), SECTUR (2005:114), Reyes y Sánchez (2005:153-173), así como, Padín (2004:373) a través de la metodología para *destinos emergentes*. Asimismo, se consulta el II Censo de Población y Vivienda 2005 del INEGI y al Consejo Nacional de Población (CONAPO), para el diagnóstico de la comunidad.

En esta fase se construyen algunos instrumentos que permiten obtener información. En cuanto a potencial turístico se elabora y se modifica la ficha evaluación de recursos, propuesta por Padín (2004:373), la cual está estructurada en tres rubros. También se diseñan las encuestas para turistas y residentes. La primera se distribuye en cinco rubros, debido a las necesidades de la investigación fue traducida al inglés. La de los residentes estaba distribuida en seis rubros: datos generales, la actividad turística, los recursos naturales, culturales, así como, la situación social y política del lugar.

La segunda fase consiste en el trabajo de campo,⁶ para identificar los recursos naturales de Barra de Copalita, se toma como base la geografía del paisaje (D'luna, 1994:1-10), la cual muestra la relación entre los elementos naturales del medio, el hombre y el espacio, se presenta un análisis de la situación de los elementos del paisaje (relieve, clima, agua, suelo, vegetación y fauna) en forma vertical, es decir, un estudio por separado de cada elemento. Mientras que en el horizontal permite una integración de los mismos, lo cual ayuda a tener un diagnóstico integral del territorio. Respecto a los recursos culturales se toma como base la clasificación propuesta por la Organización de Estados Americanos (OEA, 1978:1-4) y Boullón (1991:45-46). En ambos caso se retoma a González (2005), como antecedente de la propuesta de elaboración del inventario en la zona de estudio.

⁶Se contabilizó un promedio de 45 días de trabajo de campo, distribuido en los tipos de observación, aplicación de encuestas, entrevistas, evaluación de los recursos con la ficha y toma de fotografías.

En esta etapa se hace la observación de las características naturales, socioculturales, económicas, políticas de Copalita, con el objetivo de hacer un diagnóstico preliminar del área y corroborar la existencia de los recursos y las vías de acceso. La observación directa simple se utiliza para recabar información de los recursos (playas, arroyos, etc.), en la aplicación de encuestas, entrevistas a los residentes y, en particular, en la ficha de evaluación de recursos. La observación participativa se utiliza durante la recolección de datos, a partir del contacto directo con la población durante algunos eventos programados como: la fiesta patronal, concursos y las asambleas comunitarias. Las entrevistas se aplican a los agentes de policía municipal (representantes de la comunidad), comisariado de bienes comunales, personas claves en la comunidad que poseen conocimientos relacionados con la cultura, recursos naturales o fechas específicas. Se utiliza la técnica de historia oral, a partir de las entrevistas semiestructuradas para rescatar las vivencias de los residentes y que no están plasmadas en libros. La toma de fotografías, permite aprehender algunas imágenes de sitios de interés o expresiones culturales que ayudaron a realizar el diagnóstico.

La técnica de la encuesta se basa en la aplicación de 100 cuestionarios, con el objetivo de determinar el perfil del visitante que arribó a Barra de Copalita durante las temporadas de vacaciones de verano, diciembre del año 2007 y Semana Santa 2008. Se utiliza la fórmula de universo infinito dado que no se tiene conocimiento sobre el número aproximado de turistas que visitan Barra de Copalita, se consideró como universo desconocido (Ibarra, 1998: 169-174); y la técnica para seleccionar la muestra fue de tipo probabilística, específicamente por el método sistemático:

$$n = \frac{(z^2) * P * Q}{E^2} = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(0.10)^2} = 96.04$$

En donde:

n= Número de encuestas totales a aplicar.

z= Valor de la normal estándar correspondiente a una confiabilidad del (1-α) 100, que para el 95% de confianza corresponde a 1.96.

E= Margen de error en la estimación de los resultados que tuvo un valor de 10% (0.10)

p= Porcentaje de la población que cumple con el requisito buscado, para este caso fue de 50% (0.5)

q= Porcentaje de la población que no cumple con el requisito buscado, para este caso fue el 50% (0.5)

Al sustituir las variables se obtiene el valor de 96.04, lo cual se redondeó a 100 cuestionarios a aplicar. Los valores de p y q se asignan por la inexistencia de datos referente a la llegada de turistas en Barra de Copalita y en cuanto al margen de confianza (z), la confiabilidad mínima permitida para el muestreo en el ámbito turístico es de 85% y en caso del margen de error (E), no debe rebasar el 10% (Ibarra, 1998:172). Los encuestados fueron elegidos de forma sistemática en los siguientes sitios: el río Copalita, el iguanario Coopalytan, los restaurantes, las calles de la comunidad y durante la fiesta anual, por ser los espacios más concurridos; en este caso cualquier visitante tenía la misma posibilidad de ser elegido, ya que no se tiene conocimiento sobre el total de visitantes que arriba a la zona.

Por otro lado, se aplicaron cuestionarios a los residentes de febrero a junio del año 2009, con el objetivo de identificar el grado de disponibilidad de la población respecto a la implementación de la actividad turística. La muestra de tipo probabilística se determinó con base en la fórmula de universo finito, (Ibarra, 1998:169), debido a que la población objetiva fueron los representantes de cada hogar; de acuerdo con el INEGI en el año 2005 había 269 hogares, de los cuales el 25% no sabe leer y escribir, entonces se omitieron al no cumplir con los objetivos de la investigación y por ello el universo fue de 200. Con estos argumentos, se sustituyeron los valores de las variables en la fórmula y se obtuvo un total de 100 encuestas por aplicar a través del método sistemático, es decir, se dividió el número total de casas de la zona de estudio (200) entre la muestra (100), el resultado sería el intervalo (2), entonces, se eligió un número al azar y a partir de éste, se determinaban las demás casas para aplicar las encuestas, basados en el orden del intervalo. Facilitó el trabajo las cuadras de comunidad.⁷

En la tercera fase se realiza el análisis e interpretación de datos. En cuanto al potencial turístico se examinan los resultados de los tres factores. En el primer caso, se hace el concentrado de los valores de los recursos en las fichas y mediante la evaluación se obtiene la jerarquía primaria y el caso del valor turístico se aplica los factores de ponderación. Respecto a la accesibilidad interna y externa destaca la elaboración del mapa de densidad vial, donde se identifican los sitios con mayor o menor acceso. En el equipamiento turístico éstos se describen y se ubican en la zona de estudio. El potencial turístico de la APMCB se determina mediante la siguiente fórmula $IPT_i = 1.50FR_i + 1.25FA_i + 1.0FE_i$ la sustitución de valores y el vaciado correspondiente, permitió hacer la explicación de los resultados, los cuales se plasmaron en las microrregiones.

En esta etapa también se realiza el análisis de la información de las encuestas aplicadas a los turistas, los datos se representan en gráficas, con lo cual se obtiene el perfil del visitante que arriba a Barra de Copalita. Dentro de estos resultados se establecen los factores de ponderación utilizados en la evaluación de los recursos y atractivos turísticos naturales y culturales, lo cual permite calcular el valor turístico de los mismos. Es importante señalar que dichos valores se determinan en función de la atracción que generan los recursos sobre los visitantes. En cambio, los resultados de las encuestas a residentes permite identificar el grado de disponibilidad de la población ante el desarrollo de la actividad turística, así como un diagnóstico de los aspectos ambientales, socioculturales y políticos que influyen en la actividad.

La elaboración de los mapas temáticos, ayuda a hacer una caracterización físico-geográfica de la zona de estudio, mientras que los mapas síntesis, reflejan los sitios con mayor posibilidad de realizar el turismo. En la elaboración de éstos, se tomó como base la cartografía elaborada por González (2005:141), estimaciones aproximadas y trabajo de campo, con una escala de 1:1000. Asimismo, mediante el análisis

⁷ Para la zona de estudio se entiende por cuadra, la división de la zona poblada la cual está formada por una extensión de 3600 m², donde comúnmente hay cuatro o cinco casas habitadas.

FODA de los elementos de la investigación se proponen las políticas y estrategias de uso de las microrregiones. En la cuarta fase se hacen las conclusiones y recomendaciones, a partir del diagnóstico de la zona de estudio.

La tesis se integra por cuatro capítulos que corresponden a los objetivos particulares y se estructura de la siguiente forma. En el primer capítulo se hace el marco teórico a partir de los temas planeación y planificación del turismo, dado que engloba el tema de la investigación. Sobresale el análisis comparativo de las metodologías para determinar el potencial turístico, donde dos son de escala nacional y cuatro internacional, se elige la propuesta de LEADER (1996:43), con apoyo en las de Leno (1992:49-85), López (2006:152) y Padín (2004:373); también, se abordan los conceptos recurso y atractivo turístico, que constituyen la materia prima de la actividad y es uno de los tópicos más abordados y que, en ocasiones se usan de forma indiscriminada, en este sentido la investigación constituye por sí mismo, una contribución a la literatura turística, dado que la temática del potencial es escasamente abordada en México.

En el segundo capítulo, se hace la delimitación geográfica de Barra de Copalita, en la elaboración del inventario de los recursos naturales se toma como base la descripción de los elementos del paisaje y en los culturales a partir de la OEA (1978:1-4) y con base en González (2005:141). El proceso de evaluación se realiza con base en la metodología para *destinos emergentes* propuesta por Padín (2004:373); se calcula la jerarquía primaria y para obtener el valor turístico de los recursos, se aplican los factores de ponderación, que para la zona de estudio se establecen a partir de las encuestas aplicadas a los turistas. Se presentan dos mapas síntesis con la finalidad de identificar las áreas con mayor o menor concentración de los mismos y la jerarquía que ostentan.

En el tercer capítulo, se describen las características referentes a la infraestructura de acceso, básicas y generales. Respecto a la accesibilidad interna y externa, se describen las vías, lo cual permitió obtener los tres indicadores y los valores para este factor. En esta parte se elabora el mapa de densidad vial, donde se muestran los niveles de accesibilidad en el territorio. Para el caso del equipamiento se consideran los establecimientos de hospedaje, alimentación y el número de licencia minoristas (comercios), ubicados en Barra de Copalita. También, se hace el concentrado, la representación y el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a los turistas, para así identificar el perfil del visitante que arriba a la zona. En el cuarto capítulo los resultados de las encuestas aplicadas a los residentes permiten conocer la postura de la población respecto a la actividad turística; en la segunda parte se determina tanto el Índice de Potencial Turístico del territorio, como las unidades de gestión turística; con ello se elabora el mapa que refleja la potencialidad del territorio; asimismo, mediante el análisis FODA de los elementos considerados en la investigación, se obtienen las políticas y estrategias generales para la comunidad y en particular para el uso de la microrregiones de Barra de Copalita. Por último, se incluyen las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía consultada y los anexos.