



**UNIVERSIDAD DEL MAR**

LA FUNCIÓN CRÍTICA DEL PERIODISMO EN MÉXICO EN LA DÉCADA DE  
LOS 70.

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**PRESENTA:**

IVÁN FRANCISCO RAMÍREZ GABRIEL

**DIRECTOR DE TESIS:**

MTRA. SONIA LÓPEZ HERNÁNDEZ

**HUATULCO, OAX., ABRIL DE 2010**

## INTRODUCCIÓN

Desde su inicio la prensa mexicana vivió bajo el auspicio de los regímenes gubernamentales autoritarios que llevaron a crear escenarios hostiles entre ambos actores, debido a que los regímenes políticos limitaron la libre expresión.

El periodismo mexicano, en consecuencia, se vio inmerso en el autoritarismo político por los gobiernos tiranos de cada época que controlaron los canales de comunicación que buscaron manifestar ideas de cambio ajenas a los planes de Gobierno.

Sin embargo, los antecedentes de autoritarismo en torno a la prensa no son exclusivos de México pues la libertad de prensa fue un asunto que afectó a diversos países que vivieron en sistemas autoritarios así, por ejemplo, “[...] la mayoría de los gobiernos de Europa occidental estaban operando en los principios autoritarios, cuando la prensa popular surgió, estos mismos principios se convirtieron en la base de un sistema de control de la prensa.”<sup>1</sup> Así, la libertad de prensa fue utópica durante los inicios de este oficio tanto en gobiernos autoritarios como en los regidos por sistemas democráticos.

El clima de represión a la prensa es un tema de discusión desde el inicio de este quehacer; sin embargo, en el caso mexicano, los cambios sociales originaron que durante los años posteriores se llevara a cabo una revolución dentro del oficio informativo.

El panorama político y social dado en el país durante la década de los años 70 ocasionó que la prensa nacional se volcara hacia el desempeño de su

---

<sup>1</sup> Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, Diccionario de política, México, Siglo XXI, 2005, p. 267. En línea 2009. Disponible 28 de Septiembre de 2009. [http://books.google.com.mx/books?id=naHWtiYg5M0C&printsec=frontcover&dq=inaut hor:%22Nicola+Matteucci%22#v=onepage&q=&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=naHWtiYg5M0C&printsec=frontcover&dq=inaut+hor:%22Nicola+Matteucci%22#v=onepage&q=&f=false)

labor a través de la narración de eventos de forma cada vez más libre y hasta cierto punto crítica.

Así el ejercicio periodístico retoma nuevos causas para el desarrollo de su labor, cabe hacer mención que la prensa nacional buscó ejercer un periodismo comprometido por la necesidad de abrir nuevos causas hacia la democratización del país, situación contradictoria en una nación donde los gobiernos eran elegidos de manera democrática a través del voto popular. La prensa en México llevó a cabo cambios en su forma de hacer periodismo para desarrollarlo de manera analítica partiendo de la objetividad y de la denuncia pública; sin embargo, al hablar de la libertad en prensa no nos referimos de manera general a todos los periódicos del país sino de unas cuantas publicaciones que desarrollaron la profesión de manera pormenorizada a través del enjuiciamiento al poder político.

Para finales de la década de los 60, gobernado por Gustavo Díaz Ordaz, México vivió uno de los episodios sociales más importantes de su vida moderna, "el movimiento estudiantil de 1968" en el cual estudiantes y diversos sectores de la población se negaron a aceptar el autoritarismo del poder gobernante y buscaron conformar una sociedad abierta e incluyente. Esta movilización trajo consigo el respaldo de la sociedad contra las prácticas totalitarias del poder de Estado. La represión y la matanza ejecutada contra los huelguistas universitarios causó un acto de indignación que no encontró espacio en los medios de comunicación impresos ni electrónicos.

Aunque lo ocurrido en Tlatelolco fue un evento de gran impacto social, la cobertura de los medios impresos fue parcial en los días previos y posteriores al 2 de octubre de 1968 dadas las condiciones de relación del poder y la empresa informativa, y por otra parte, el servilismo del periodismo al gobierno y la autocensura mermaron el oficio periodístico.

En este trabajo se aborda por un lado, la postura del gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz con respecto al ejercicio de la prensa escrita y, de manera sintética se plantean acontecimientos de represión a la sociedad y el desencadenamiento de la matanza de Tlatelolco en 1968, por otra parte, se analiza el papel que desempeñó la prensa en este acontecimiento.

Así para principios de la década de los 70, el presidente Echeverría, como nuevo jefe del Ejecutivo Federal, prometió en su discurso presidencial la apertura a la crítica, de tal modo que *Excélsior*, el diario de la vida nacional, inició la labor periodística con libertad crítica que sólo las democracias maduras permiten. Ante ello, el discurso oficial se disolvió y las restricciones al ejercicio periodístico volvieron puesto que las viejas guardias políticas no estaban acostumbradas al juicio del sistema político.

El periodismo en México en 1970 toma dimensiones significativas debido a que es una década importante para la prensa nacional pues, con la destitución de Julio Scherer García de la dirección del diario *Excélsior*, personajes como Vicente Leñero, Carlos Marín, Manuel Becerra Acosta, Miguel Ángel Granados Chapa, Hero Rodríguez Toro y el mismo Scherer, entre otros importantes periodistas e intelectuales, iniciaron, mediante la creación de la revista *Proceso* y el diario *Unomásuno* un periodismo alejado de la sumisión con una visión democrática que permitió la expresión a través de la prensa.

En este sentido, el supuesto que dirige este trabajo se centra en descartar o afirmar sí: "La censura y la represión en los años 70 impulsó la creación del periodismo crítico en México", y a su vez si "La represión a la prensa fue una constante durante la década de los 70 en México".

Este trabajo de investigación muestra la respuesta que dio el periodismo mexicano a los sucesos de los años 70 bajo la premisa que el autoritarismo, la manipulación, la censura y autocensura a la prensa fueron los principales

obstáculos que impidieron su transformación a un trabajo más responsable. Asimismo, expone que para mediados de esa misma década la prensa tomó un curso diferente en la ejecución de su quehacer, más analítico y crítico.

El objetivo general es conocer los acontecimientos que permitieron la transformación del periodismo, asimismo mencionar los actores principales que contribuyeron en la construcción de las bases periodísticas para ejercer el oficio de forma libre.

Algunos de los temas desarrollados son: el contexto en que se llevó a cabo el periodismo durante la década de los 70, las causas que propiciaron la censura, manipulación y el autoritarismo de los poderes en turno contra las instituciones periodísticas tomando como referencia el movimiento estudiantil del 68, y el golpe ejercido por Luis Echeverría contra el diario *Excélsior* para dar paso a la apertura de una prensa libre y crítica.

La delimitación del tema está dada por los procesos que se dieron en los años 70 entre el poder gobernante y el periodismo de esa época, de aquí se desprende el tema de estudio, "la función crítica del periodismo en México en la década de los 70".

La importancia de este texto radica en el tópico mismo que describe los sucesos en la entramada de poder por restringir la libertad de expresión debido a las "incipientes" críticas ejercidas desde los medios impresos.

La década de los 70 fue un capítulo coyuntural para el periodismo mexicano. Durante este periodo, la práctica informativa tomó nuevas dimensiones en su ejercicio con una faceta crítica de los sucesos noticiosos que permitió profundizar en información relevante.

La aportación que proporcionó el periodismo de la década de los 70 a la actividad contemporánea, es el inicio del quehacer informativo analítico y con una postura crítica a los gobernantes.

Desde el punto de vista histórico es necesario valorar los sucesos que propiciaron el libre ejercicio del pensamiento en México, en este sentido, para la elaboración de esta investigación se retoma a la *historiografía tradicional* para justificar el tipo de narración de los hechos pasados.

Alberto J. Pla menciona algunos aspectos respecto a la historiografía como método de estudio, en este sentido, enumera, “[...] la importancia de la objetividad, la circunscripción de los hechos, la valoración de los mismos, su interpretación. En lo que se refiere a la objetividad, es obvio que, tradicionalmente, se dice que la historia debe ser objetiva; [sin embargo, y para fines de interpretación], la falacia reside en el mero enunciado.”<sup>2</sup>

En este orden de ideas para J. Pla el conocimiento de los hechos es importante por ende la selección de los mismos es un paso a seguir para llevar a cabo la valoración de los acontecimientos. En este sentido, a pregunta expresa cuestiona “¿cómo [se] valora? Pues muy simplemente, de acuerdo con un conjunto de conocimientos, de ideas, de [...] posición metodológica, etc. que hacen que crea que ciertas cosas son importantes y otras no.”<sup>3</sup> Lo anterior permite al investigador formar criterios subjetivos al dar prioridad a la jerarquización que le va a otorgar a la información a considerar.

Considerando lo anterior y tomando como referencia la valoración y la selección de los eventos que llevaron al periodismo a marcar una línea entre el poder y el quehacer periodístico, la investigación está escrita en orden cronológico de acuerdo a los hechos suscitados desde el conflicto estudiantil de 1968; pasando por la ruptura de *Excélsior*; la creación de *Proceso* y *Unomásuno*, hasta el fin de la década de los 70.

---

<sup>2</sup> Alberto J Pla. La historia y su método. Barcelona, Fontamara, 1982, p.17.

<sup>3</sup> *Ibíd.*, p. 18.

Dividida en cuatro capítulos, esta tesis narra las restricciones que el poder gobernante impuso a la empresa periodística para mantenerla alejada de la información relevante que pudiese significar un riesgo para la “estabilidad” del sistema político y describe la evolución del ejercicio periodístico a la apertura crítica al poder presidencial.

En el capítulo 1, se reflejan las prácticas autoritarias sostenidas desde el poder que limitó la información en el periodismo, como el control de suministro y materia prima para las publicaciones periodísticas en México en los años 70, a través de la Productora e Importadora de Papel Sociedad Anónima (PIPSA).

Asimismo se describe el contexto en que se dio la falta de información periodística, puesto que, durante la vida política de México en particular después de la Revolución Mexicana, el periodismo nacional se vio involucrado con el gobierno por su amplia disponibilidad para difundir información tergiversada, lo que trajo consigo falta de información en la prensa<sup>4</sup>.

Por otra parte, y como tema de este mismo apartado se aborda el servilismo periodístico en la prensa, práctica que fue un instrumento por el cual los gobiernos en turno utilizaron a la prensa para legitimarse y para llevar a cabo acciones que les permitiera insertarse en la sociedad como figuras públicas reconocidas.

En el capítulo 2 se expone la relación que mantuvo el ex presidente Luis Echeverría con la prensa y el papel que desempeñó en la “apertura democrática” del país y la libertad de prensa durante este periodo; el objetivo es exponer las circunstancias en las que se vio inmerso el periodismo durante este sexenio.

---

<sup>4</sup> Véase capítulo 1. La falta de información como reflejo de la manipulación en la prensa

Se revisará de manera somera cuál fue la influencia del ex mandatario mexicano en las irregularidades de la asamblea de cooperativistas del diario *Excélsior* que llevaron a la destitución de su director Julio Scherer García en 1976 y revisar las consecuencias que trajo la censura a la libertad de expresión.<sup>5</sup>

En este orden de ideas, a partir del golpe asestado, por parte del gobierno federal, contra el diario *Excélsior* y, por consecuencia, la destitución de Julio Scherer García y Hero Rodríguez Toro, director y gerente generales, respectivamente, inicia incipientemente un periodismo con una línea editorial sin censura: la revista *Proceso*, en 1976, y el periódico *Unomásuno*, en 1977.

En el capítulo 3 se describe el proceso de censura de la que fueron objeto tanto *Proceso* como *Unomásuno* por parte de los gobiernos en turno, a raíz de la línea editorial que ambos medios manejaron entorno al desempeño que tuvieron los mandatarios al frente del país.

Si bien es cierto que *Excélsior* se caracterizó por ser un periódico crítico durante los 70, el denominado *diario de la vida nacional*, tuvo algunas carencias que los nacientes medios retomaron para diferenciarse en su quehacer periodístico.<sup>6</sup>

En este sentido, el capítulo 4, muestra al periodismo de finales de la década de los 70 con otros matices en torno a la crítica al sistema político tomando como material de trabajo al periodismo de investigación y al género de opinión como los principales pilares de trabajo para dar a conocer información de relevancia que hasta antes de la censura al diario *Excélsior* en 1976 no tuvo mucho auge.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Véase capítulo 2. El periodismo en el sexenio de Luis Echeverría

<sup>6</sup> Véase capítulo 3. La década de los 70, el proceso del periodismo crítico

<sup>7</sup> Véase capítulo 4. La crítica periodística en México en los años 70



Asimismo, en este capítulo se recapitulan los antecedentes que originaron la apertura a la crítica en el periodismo a finales de los años 70 y los efectos que tuvo ésta en las esferas del poder, también se hace patente la importancia del periodismo crítico de los años 70 para la transformación de la actividad en los siguientes años.

Por otra parte, se da a conocer cómo a raíz de la censura, la libertad de expresión en el periodismo mexicano buscó deslindarse del poder gobernante para llevar a cabo la labor de manera libre y ejecutar la crítica sin ataduras que afecten la estructura de los medios de comunicación impresos.

Finalmente, cabe mencionar que, aunque la década de los 70 es relevante para el quehacer informativo por la aportación que el diario *Excélsior* dio a la prensa por el manejo de su línea crítica durante los inicios de la década y por la destitución de sus dirigentes a causa de su perfil editorial y el posterior nacimiento de nuevas publicaciones, la documentación de los hechos es escasa y en momentos repetitiva por tal motivo, en el presente trabajo se ve la necesidad de incluir en diversos momentos a autores que documentan de manera pormenorizada los acontecimientos de la década de los años 70, lo que permite enriquecer el trabajo de investigación sin caer en la repetición de los temas.