



UNIVERSIDAD DEL MAR
CAMPUS PUERTO ESCONDIDO

***“RIQUEZA AVIFAUNISTICA DE LA VEGETACIÓN
RIPARIA DEL RÍO MANIALTEPEC, OAXACA,
MÉXICO”***

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN BIOLOGÍA

PRESENTA

LUCIANO HERNÁNDEZ CRUZ

DIRECTOR

Dr. JOSÉ CRUZ BOJORGES BAÑOS

PUERTO ESCONDIDO, OAXACA

OCTUBRE DE 2011



UNIVERSIDAD DEL MAR
CAMPUS PUERTO ESCONDIDO

Riqueza avifaunística de la vegetación riparia del río

Manialtepec, Oaxaca, México

TESIS

Que para obtener el título de Biólogo

Presenta:

Luciano Hernández Cruz

Dirigido por:

Dr. José Cruz Bojorges Baños



UNIVERSIDAD DEL MAR

Puerto Escondido - Puerto Ángel - Huatulco

OAXACA

Puerto Escondido, Oaxaca, a 6 de octubre del 2011

ASUNTO: Votos aprobatorios

Dr. José Luis Villarruel Ordaz
Jefe de la carrera de Biología
Universidad del Mar, campus Puerto Escondido

Presente

Comunicamos a usted que hemos revisado el trabajo escrito: **Riqueza avifaunística de la vegetación riparia del río Manialtepec, Oaxaca, México**, realizado por el pasante de Biología **Luciano Hernández Cruz** con número de matrícula **03080010**, quién cubrió los créditos de la carrera de Biología.

Dicho trabajo cuenta con nuestro voto aprobatorio

Atentamente

Dr. José Cruz Bojorges Baños
M. en C. Jesús García Grajales
M. en C. Alejandra Buenrostro Silva
M. en C. León Vélez Hernández
M. en C. Manuel Alejandro Robles Chavira

c.c.p M. en C. Gerardo E. Leyte Morales. Vice-rector Académico, Universidad del Mar
c.c.p. Ing. Ruth Cruz Ríos. Jefa del Departamento de Servicios Escolares, Universidad del Mar

Dedicatoria

A mis padres y hermanos... por todo el apoyo brindado

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento a la universidad por brindarme la formación profesional.

Al Doctor José Cruz Bojorges Baños por enseñarme la identificación de aves en campo en sus diversas modalidades y en diferentes tipos de vegetación y por su valiosa ayuda al dirigir este trabajo.

A los maestros en ciencias Alejandra Buenrostro Silva y Jesús García Grajales, quienes con sus comentarios y sugerencias enriquecieron significativamente este trabajo desde su planteamiento.

A los maestros en ciencias León Vélez Hernández y Manuel Alejandro Robles Chavira que por sus críticas y comentarios mejoraron de manera sustancial el contenido de este documento.

A mi esposa Beatriz Matus Osorio por su invaluable ayuda y compañía en el trabajo de campo.

A los señores †Noé Gopar, Catalino Gopar, Roberto Matus, y Fidel Matus por permitirme trabajar en sus predios para el trabajo de campo.

A mis compañeros de la UMAR por su ayuda en el trabajo de campo, sus comentarios y ánimos brindados.

Finalmente mi mayor agradecimiento a mi familia por su apoyo y cariño y darme la fuerza para seguir adelante durante la realización de este proyecto.

Índice

Índice	Página
Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Índice	iii
Índice de figuras	v
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Hidrología en la vegetación riparia	2
1.2 Importancia de la vegetación riparia para las aves	3
1.3 Efectos negativos sobre la vegetación riparia	4
2. ANTECEDENTES	6
2.1 Riqueza de especies e importancia de los inventarios	10
3. OBJETIVOS	12
3.1 Objetivo general	12
3.2 Objetivos particulares	12
4. HIPÓTESIS	12
5. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	13
6. MATERIALES Y MÉTODOS	16
6.1 Trabajo de campo	16
6.1.1 Métodos visuales y auditivos	16
6.1.2 Métodos de captura	17
6.2 Análisis de riqueza	17
7. RESULTADOS	22
7.1 Riqueza de especies	22
7.2 Acumulación de especies	23
7.3 Abundancia relativa y estatus de residencia de las especies	25

7.4	Composición por gremios alimenticios.	28
7.5	Estatus de riesgo	31
8.	DISCUSIÓN	33
8.1	Riqueza avifaunística en la vegetación riparia del río Manialtepec	33
8.2	Acumulación de especies	35
8.3	Abundancia relativa	37
8.4	Residencia estacional de las especies	38
8.5	Gremios alimenticios	40
8.6	Importancia de la vegetación riparia del río Manialtepec	42
9.	CONCLUSIONES	43
10.	LITERATURA CITADA	44
11.	APÉNDICE	56

Índice de figuras

Figura	Página
1. Área de estudio	15
2. Riqueza mensual	23
3. Curvas de acumulación de especies	24
4. Curvas de acumulación de especies de Clench	25
5. Abundancia relativa de las especies residentes y migratorias	26
6. Estatus de residencia de las especies de aves	28
7. Gremios alimenticios de las especies de aves	29
8. Gremios alimenticios de las especies residentes y migratorias	31

Índice de tablas

Tabla	Página
1. Números de órdenes, familias y especies	22
2. Gremios alimenticios de las aves registradas	30
3. Especies amenazadas	32

Resumen

Se documentó la riqueza avifaunística de la vegetación riparia en el río Manialtepec Oaxaca, México, de noviembre de 2008 a octubre de 2009. Mediante conteos realizados en transectos lineales en la ribera, observaciones visuales y auditivas y con captura de aves con redes ornitológicas, se registraron 131 especies pertenecientes a 16 órdenes y 41 familias. De éstas, 97 son residentes permanentes (74%), 27 residentes de invierno (21%), 5 transitorias (4%) y 2 residentes de verano (1%). Los estimadores de riqueza de especies predicen entre 137 y 148 especies, el ajuste al modelo de Clench indicó que el inventario representa el 88.7% de la riqueza posible. De acuerdo con los gremios alimenticios, el insectívoro (42%) fue el mejor representado, seguido por el carnívoro (22%) y granívoro (17%) respectivamente. En cuanto a la abundancia relativa, el 37% de las especies aves de fueron catalogadas como raras, 31 % como no comunes, 15% como comunes, 13% como abundantes y 4% como muy abundantes. No se registraron diferencias significativas entre la abundancia de especies durante la época de lluvia y estiaje ($P>0.05$).

Abstract

Here I documented the bird richness of riparian vegetation in the Rio Manialtepec Oaxaca, Mexico, from November 2008 to October 2009. Using transect counts made in the riverside, sight and sound observations and bird catching with mist nets, there were registered 131 species belonging to 16 orders and 41 families. Of these, 97 are permanent residents (74%), 27 winter residents (21%), 5 transitories (4%) and 2 summer residents (1%). The species richness estimators predict between 137 and 148 species, the adjustment to the Clench model indicated that the inventory represents 88.7% of possible richness. According to the feeding guilds, the insectivore was the best represented, followed by the carnivorous and granivorous respectively. In terms of relative abundance, 37% of bird species were classified as rare, 31% as no common, 15% as common, 13% as abundant and 4% as very abundant. There were no significant differences between the abundance of species during the rainy season and dry season ($P > 0.05$).