



## CAMPUS PUERTO ÁNGEL

## TÍTULO DE TESIS:

MÉXICO ANTE LA RATIFICACIÓN DEL PROTOCOLO DE 2005 RELATIVO AL CONVENIO PARA LA REPRESIÓN DE ACTOS ILÍCITOS CONTRA LA SEGURIDAD DE LA NAVEGACIÓN MARÍTIMA

Que para obtener el grado de Licenciado en Ciencias Marítimas

Presenta:

Dorotea Mejía García

Director de Tesis: Lic. Alejandro Romero Reyes

Puerto Ángel, Oaxaca, México. Mayo, 2010.

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente gracias a Dios por la vida y por permitirme culminar este proyecto.

A mi hermosa familia: mi padre Eugenio Mejía Gaytán, mi madre Teresa García Hernández y mis hermanos, porque en ellos me inspiré para estudiar la carrera. De forma muy especial a la persona que siempre estuvo conmigo al demostrar su confianza, dedicación y sobre todo su amor para conmigo, mi esposo Andrés Antonio Carrada; asimismo gracias a mis hijos Andrés y Cristian Manuel por enseñarme lo más hermoso de la vida: ser madre.

A mi director de tesis, lic. Alejandro Romero Reyes; a la Lic. Azhanty, Dr. José David Enríquez Rosas, Vicealmirante Juan José Montalvo Pascual, Cap. Ramos Leyva y a los revisores por sus acertados comentarios, a todos los que directa e indirectamente contribuyeron a la culminación de éste proyecto. ¡GRACIAS!

## **INDICE**

INT	roducción				Pág.		
	RCO TEÓRICO						
I.	ANTECEDENTES						
INT	TERNACIONAL Y M	EDIDAS PARA CO	OMBAT	IRLO	8		
	1.1 Concepto de terr	orismo y terrorismo	marítimo	)	9		
	1.1.1 Clasific	cación del terrorismo	)		13		
	1.2 Origen del terror	rismo marítimo			15		
	1.2.1 Caso de	el buque Santa María	a	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	16		
	1.2.2 Caso de	el buque Achille Lau	ıro		17		
	1.2.3 Caso de	el buque City of Por	os		18		
	1.2.4 Caso de	1.2.4 Caso del buque USS Cole					
	1.2.5 Caso de	el buque Limburg			19		
	1.3 Medidas adoptadas ante la amenaza del terrorismo marítimo <b>19</b>						
	1.3.1 Conver	nio para la Represió	n de Act	os Ilícitos Contra la	Seguridad de la		
	Navegación Marítin	ıa, 1988			20		
	1.3.2 Protoc	olo para la represió	n de acto	os ilícitos contra la	seguridad de las		
	plataformas fijas em	plazadas en la platat	forma cor	ntinental, 1988	23		
	1.3.3 Códig	o Internacional de	Protecci	ón de Buques en l	las Instalaciones		
	Portuarias (Código I	PBIP)			24		
	1.3.4 Protoco	olos SUA 2005 (Co	onvenio S	UA 2005 y Protocol	lo SUA de 2005		
		_					
				al convenio para la re	•		
		<b>C</b>	C	n marítima			
		-	-	n de actos ilícitos co	•		
	-	· ·	-	s en la platafori			
		a de identificación		iento de largo alcano	_		
	(Sistema		LRIT		de		
	2006				34		

II.	CARÁCTER INDEMNIZATORIO POR RIESGOS DEL IMPACTO DEI
TER	RORISMO A LOS DIFERENTES ACTORES MARÍTIMOS39
	2.1 Factores de riesgo en el transporte marítimo44
	2.1.1 Riesgo a la carga
	2.1.2 Riesgo a los pasajeros y tripulación
	2.1.3 Riesgo al buque
	2.1.4 Riesgo al contenedor
	2.2 Obligación de los navieros por riesgos de ataques terroristas al transport
marít	imo53
	2.3 Obligación de los cargadores por riesgos de ataques terroristas al transporte
marít	imo53
	2.4 Obligación de las aseguradoras ante la amenaza de ataques terroristas al transport
marít	imo54
	2.5 Obligación de las autoridades marítimas mexicanas ante la amenaza de ataque
terror	istas al transporte marítimo55
	2.6 Carácter indemnizatorio del convenio SUA de 2005, respecto a riesgos59
	2.6.1 Obligaciones de los Estados involucrados en indemnizar60
III. A	LCANCES JURÍDICOS DEL CONVENIO SUA DE 2005 Y SU CONSECUENCIA
RES	PECTO A LA LIBERTAD DE NAVEGACIÓN63
	3.1 Estudio de los espacios marítimos de la CONVEMAR, 1982 <b>6.</b>
	3.1.1 Aguas Interiores
	3.1.2 El Mar Territorial
	3.1.3 Zona Contigua69
	3.1.4 La Zona Económica Exclusiva69
	3.1.5 La Plataforma Continental70
	3.1.6 La Alta Mar
	3.1.6.1 Condición jurídica de los buques en alta mar
	3.2. El principio de la libertad de navegación
	3.3 Análisis de los alcances jurídicos del Convenio SUA de 2005 <b>75</b>

3.3.1 Ventajas y desventajas para México de ratificar el convenio SUA	de
2005	78
3.3.1.1 Ventajas y desventajas para el buque, naviero, para la car	ga,
tripulación, pasajeros, aseguradoras y autoridades marítimas	82
3.5 México y Estados Unidos de América como policía marítima	84
IV. ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN	90
CONCLUSIONES	92
ANEXO9	)4
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CITADAS9	9